

Protokół nr XXXIX/2022
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
26 września 2022 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście. Lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 15:30 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XXXIX SESJI RADY GMINY GIZALKI

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Gminy Gizalki.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Gizalki;
 - 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Gizalki;
 - 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice;
 - 4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice;
 - 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Wronów;
 - 6) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Wronów;
 - 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice;
 - 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Czołnochów, Szymanowice i Tomice;

9) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gizalki;

10) w sprawie zmiany uchwały nr VI/50/2019 Rady Gminy Gizalki z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie emisji obligacji Gminy Gizalki oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

11) w sprawie zmian planu budżetu na rok 2022;

12) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Informacje i wolne wnioski.

8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi lub pytania do przedstawionego porządku obrad.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że przed sesją nie było zwołanej komisji łączonej. Zapytał, czy będą omawiane uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zarówno na komisjach jak i na sesji po odczytaniu projektu uchwały zawsze zadaje pytanie, czy radni mają pytania lub uwagi.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, dlaczego nie zawołano komisji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że taką podjął decyzję, ponieważ ostatnio na komisjach tłumaczą, ale pytań nie ma. A ze strony radnego Bachorskiego jest aktywność na sesji.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, iż myślał, że do końca kadencji będzie oszczędny tryb.

Przewodniczący Rady dodał – właśnie, ze względu na oszczędność również.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXXVIII SESJI RADY GMINY GIZALKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania odnośnie protokołu.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w protokole, który jest na sali brakuje strony 2 i 4.

Przewodniczący Rady powiedział, że podpisywał cały protokół. Radny zaraz to otrzyma.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXXVIII Sesji Rady Gminy Gizalki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania.

Radni nie mieli pytań.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XXXIX/285/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że dwa miesiące temu Rada uchwałała studium i plan zagospodarowania przestrzennego. Zapytał, co się stało i co się zmieniło, że w tak szybkim tempie ponownie uchwalają plan. Jakie będą koszty tych zmian i jaki czas realizacji.

Wójt odpowiedział, że wpłynął protest dotyczący zapisu w planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego. Podczas procedowania planu i studium na sesji przewodniczący mówił, że jeśli będą konieczne zmiany lub niezbędne poprawki do planu i studium to będą niezwłocznie nanoszone. Procedura nie jest prosta, jest czasochłonna. Wpłynął protest mieszkanki Gizalek, będą to procedować, analizować i spróbują się do tego odnieść tak, żeby można plan i studium zmienić, tak jak oczekują tego mieszkańcy.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy dotyczy to jednej mieszkanki.

Wójt odpowiedział, że na razie jest jedna osoba. Zdają sobie sprawę, że takich osób może być więcej. Jest to możliwość, którą dają mieszkańcom, po to żeby ewentualnie studium i plan zmienić w częściach, gdzie jest to możliwe i prawnie wykonalne. Sedno uchwalenia planu i studium było takie, że wyznaczają tereny zabudowy mieszkaniowej, tam gdzie nie można było się do tej pory budować ze względu na oddziaływanie farmy wiatrowej. To zostanie utrzymane. Natomiast jeśli komuś pewne rozwiązania nie pasują, to zawsze można dokonać takich zmian. Co do kosztów, będzie to wiedział po rozeznaniu cenowym.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał o czas wykonania, czy to będą dwa lata, czy pół roku?

Wójt odpowiedział, że na pewno nie tyle.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, pierwszy był dwa lata.

Wójt odpowiedział, że radny wie dlaczego, ponieważ były protesty mieszkańców związane głównie z tym, że domagano się, aby ograniczyć możliwość hodowli zwierząt na niektórych obszarach w gospodarstwach rolnych i to przedłużało znacząco całą procedurę. Ponadto z uwagi na COVID niektóre terminy były wydłużone. Obecnie nie ma epidemii. Możliwe jest też w niedługim okresie czasu z uwagi na niewielką skalę tych zmian. Przypuszcza, że to powinno być zrobione do połowy

przyszłego roku. Jeśli nic się nie wydarzy, czego nie są w stanie dzisiaj przewidzieć.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy będzie tak samo procedowane. Czy będą zebrania sołeckie?

Wójt odpowiedział, że nie ma wymogu zwoływania zebrań sołeckich. Będzie to podane do publicznej wiadomości i będzie tzw. wyłożenie projektu, żeby mieszkańcy mogli się z tym zapoznać i odnieść do tego. Tu nie ma takiego reżimu czasowego, jaki był w przypadku gdy podejmowali uchwałę dot. studium. Tam musieli się zamknąć do połowy roku. Tu czas nie jest tak ograniczony.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, wpłynął wniosek, dzisiaj ustalamy studium i plan. Wniosek będzie wyłożony, jeżeli nie będzie zgłoszonej uwagi, to nie będzie zebrania.

Wójt powiedział, nie wniosek będzie wyłożony ale plan.

Radny Zbigniew Bachorski dodał plan, w którym będzie uwzględniony ten wniosek.

Wójt dodał, że jeśli ktoś będzie miał inną propozycję w odniesieniu do planu, który obowiązuje dzisiaj, to będą to procedować. Nie wie jakie będą pomysły i jakie będą wnioski, bo ich może być dużo, może być bardzo mało, dzisiaj tego nie wie.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, te wnioski mają dotyczyć tylko tego zaznaczonego obszaru.

Wójt odpowiedział, że wpłynęła jedna skarga, która dotyczy tego obszaru.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że jest to bardzo ograniczone i trzeba mieć rękę na pulsie, żeby czegoś nie przegapić.

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu, iż myślał, że radny Bachorski zabierając głos na sesji nie potrafi go już niczym zadziwić ale musi przyznać, że znowu go zadziwił. Dodał, że to Radny go mobilizował, na ostatniej sesji zadał pytanie i on odpowiedział wówczas, że do tego powrócą. Myślał, że Radny chce podziękować, że go tak zmobilizował, że jest to jak najszybciej wprowadzone a Radny się znów zadziwia. Radny go o to prosił więc jest wprowadzone. Mimo wszystko widzi, że zarówno z jego jak i Radnego strony jest to w trosce o dobro mieszkańców, więc przyjmuje to za dobra monetę.

Radny Tadeusz Kostuj poprosił, żeby Kierownik Referatu Inwestycji krótko, merytorycznie temat przedstawił.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jak będzie taka potrzeba, to Radny otrzyma merytoryczną odpowiedź.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, iż szkoda, że ten wniosek nie jest dodany do dokumentów radnych. Wiedzieliby dokładnie o co tutaj chodzi, on wie, ale może nie wszyscy wiedzą, dlatego są takie pytania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny zna wniosek mieszkanki.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wniosek mieszkanki to jest tajemnica dla radnego.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na ostatniej komisji łączonej wniosek był odczytany

i pan nawet zadał pytanie, co dalej.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że teraz wie co dalej. Przestraszył się Przewodniczący sprawy w sądzie.

Przewodniczący Rady poprosił o konkretne pytania dotyczące projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXIX/285/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Gizalki, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/286/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXIX/286/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Gizalki, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/287/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił, żeby Wójt poinformował ile wpłynęło uwag i w jakiej sprawie.

Wójt powiedział, że zmiana dotyczy ilości możliwego utrzymywania zwierząt w gospodarstwie. Wpłynęły wnioski rolników, którzy chcieli żeby ilość dużych jednostek przeliczeniowych na tym obszarze była podobna jak w innych miejscowościach. Stąd propozycja podejścia do tego tematu w tym zakresie. Będą to procedować. Jaka wartość ostatecznie zostanie ustalona dzisiaj nie wie. W odpowiednim czasie zostanie podjęta uchwała rady gminy.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy mieszkańcy będą ustalać ilość jednostek przeliczeniowych.

Wójt odpowiedział, że Rada Gminy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w obradach Komisji udział wzięli mieszkańcy Tomice i wówczas to skierował do nich słowa, że dopóki dane jest jemu tutaj przewodzić, to będzie zabiegał

i prosił Wysoką Radę, aby DJP we wszystkich miejscowościach na terenie gminy było jednakowe. W miejscowości Ruda Wieczyńska jest 125 DJP, to w imię czego mają być pokrzywdzeni rolnicy w miejscowości Tomice. Z jego strony jest prośba, aby na terenie całej gminy Gizałki było ustalone dla wszystkich rolników 125 DJP. Zapytał radnego Bachorskiego, czy się z tym zgadza.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że pytał tylko, kto będzie o tym decydował. Jak Rada, to Rada. Idzie zawsze coś tam obejść. Dobrze, znamy to.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie rozumie wypowiedzi. Zapytał Radnego, jak obejść? Ponieważ będzie prosił Szanowną Radę.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, czyli Rada będzie decydować.

Przewodniczący Rady potwierdził.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy to dotyczy zaznaczonego terenu na załączniku graficznym.

Wójt potwierdził.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, w całej wsi Tomice mamy 80 DJP. Ten punkt dotyczy wybranego obszaru gdzie będzie 125 DJP. Resztę obszaru obejmie 80 DJP.

Przewodniczący Rady powiedział, że pozostali mieszkańcy nie zgłaszali takiej potrzeby.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, część obszaru ta zaznaczona będzie miała 125 DJP, a pozostałą część będzie obejmowało 80 DJP.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że Radny nie zna planów, nad którymi głosował. Były wyznaczone 3 obszary, na których było wyznaczone 80 DJP na pozostałej części wyznaczono 40 DJP.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - 80 DJP obejmuje dwa obszary

Radny Jacek Janiszewski powiedział, były wyznaczone 3 obszary 80 DJP, jeden obszar był objęty inną uchwałą.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, ale w tym samym czasie.

Wójt powiedział, że w tym planie, który był procedowany dotyczącym tego zakresu, który był większy niż ten wyznaczony tu. Ten wyznaczony w naszym projekcie uchwały dotyczy mniejszego obszaru, ponieważ te trzy miejsca gdzie hodowane są zwierzęta w ilościach około 80 DJP znajdują się w tym pomniejszonym obszarze.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że jemu chodzi o 2 pozostałe obszary, gdzie jest 80 DJP. To jest oddzielna uchwała i tam pozostaje 80 DJP a na resztę obszaru jest wyznaczone 40 DJP.

Wójt - potwierdził

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy zgadza się Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady potwierdził.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXIX/287/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/288/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXIX/288/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/289/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Wronów

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił, żeby Wójt omówił projekt uchwały.

Wójt powiedział, że chodzi głównie o ograniczenie ilości zwierząt hodowanych na tym obszarze. Ile będzie, nie wie, decyzję podejmie Rada. Podobna sytuacja jak w miejscowości Tomice. Jeśli Rada podejmie że ma być 60, czy 125, czy 120 DJP, to tyle będzie. Będą procedowali jak każdą inną uchwałę, która dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, iż myślał, że tu będą mieszkańcy decydowali.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że zawsze przy uchwalaniu planu mieszkańcy mają prawo do wglądu.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że do wglądu tak, ale 2 lata wcześniej to były zebrania wiejskie i mieszkańcy się wypowiadali. Pierwszy raz widzi taką procedurę w wersji uproszczonej. Dodał, czyli, że we Wronowie nie będzie zebrania o wszystkim będzie decydowała Rada.

Wójt odpowiedział, że wszystko zależy od tego jakie będą problemy. Jeśli będą podobne jak w miejscowości Tomice, to prawdopodobnie zebrania będą. Jeśli nie będzie, to przygotowują określony projekt wyłożą do wglądu mieszkańców. Jeśli będą protesty to prawdopodobnie przeprowadzą debatę publiczną.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jak radny sformułował wniosek, prosi o co, zwiększenie, czy zmniejszenie liczby sztuk dużych. O co tu chodzi?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Radny sformułował wniosek bardzo dobrze i rzeczowo, że obradują nad wnioskiem, który sformułował radny. Czyli radny zrobił to samo co radny Bachorski w Tomicach.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że skorzystał z przykładu. Po czym dodał, że napisze pismo o wgląd do wniosku.

Radny Jacek Dąbrowski powiedział, że wniosek był odczytany.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **XXXIX/289/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Wronów, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/290/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Wronów

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **XXXIX/289/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Wronów, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/291/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizałki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt powiedział, że na etapie przygotowania planu otrzymali informację, że jest przygotowany projekt ustawy, która reguluje to zagadnienie. Miała to być wartość 30% kwoty, która powstaje na skutek uchwalenia planu i zwiększenia wartości nieruchomości. Ta ustawa do dnia dzisiejszego nie została uchwalona. Mówi się, że być może wejdzie w życie za kilka miesięcy. A w planie jest zapisana opłata planistyczna w wysokości 30% zwiększenia wartości nieruchomości. Uznał, że jest to bardzo wysoko, aczkolwiek środki te wpływają do budżetu gminy i gmina może środki te przeznaczać na inwestycje np. budowę dróg, wodociągów, kanalizacji. Jest to wysoki procent wartości, który może spowodować chwilowe obniżenie obrotu nieruchomości. Opłata ta będzie obowiązywała przez 5 lat. Aczkolwiek w najbliższych pięciu latach zależy im, aby pobudzić ten rynek nieruchomości. Stąd propozycja, żeby ten wskaźnik 30 % obniżyć. Ile obniżą zdecyduje Rada. Uważa, że warto by zmniejszyć nawet o połowę. Aczkolwiek jest to dochód Gminy. Uważa, że obniżka do 15 % byłoby rozsądna. Chyba, że wejdzie ustawa, która ureguluje tą kwestię. Jeśli ureguluje obligatoryjnie 30%, to wpływu na to nie będą mieli.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, dlatego w tamtej uchwale zapisali 30%, bo myśleli, że tak zostanie.

Wójt odpowiedział, że urbanisci zapewniali, że w krótkim czasie wejdzie w życie ustawa, która ureguluje ten wskaźnik.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy dużo jest tych działek.

Wójt odpowiedział, że to zależy od obrotu nieruchomościami. Część mieszkańców już masowo bierze wypisy z planu zagospodarowania przestrzennego, po to, żeby rozpocząć proces budowlany i proces wydawania pozwolenia na budowę. Na razie obrotu nie ma, ale lepiej wyprzedzić interesanta, który przyjdzie do urzędu i czuł by się pokrzywdzony, że musi sporą część swoich środków, którą zabezpieczył na zakup gruntów przeznaczyć na opłatę planistyczną.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, po co czekać 5 lat i pójść gdzieś indziej.

Przewodniczący Rady powiedział, że zakładając, iż wypracujemy 15 %, a wejdzie ustawa, że ma być 30 %, to na to wpływu nie mają. Ale jeśli mają na coś wpływ, to dlaczego mają nie pomóc mieszkańcom.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, czy zaznaczony obszar dotyczy tych wszystkich miejscowości.

Wójt odpowiedział, tak obowiązuje plan, wszystkich potraktują równo.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXIX/291/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/292/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Czołnochów, Szymanowice i Tomice

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt powiedział, że jest to analogiczna sprawa, dotyczy planu, który był procedowany później. Ale dotyczy prawie tego samego terenu. To są obszary gdzie był plan wcześniej uchwalony w związku z budową farmy wiatrakowej i też żeśmy procedowali niejako później. Regulacja dokładnie ta sama i taki sam cel.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXIX/292/2022** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Czołnochów, Szymanowice i Tomice, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/293/2022 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gizalki

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXXIX/292/2022 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gizalki, która stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/294/2022 w sprawie zmiany uchwały nr VI/50/2019 Rady Gminy Gizalki z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie emisji obligacji Gminy Gizalki oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt powiedział, że w roku 2018 ustawą o odnawialnych źródłach energii wprowadzono nową definicję takich obiektów budowlanych jak elektrownie wiatrowe i tym samym ustalono, że podatek od nieruchomości należy się gminie wyłącznie od fundamentów i wieży, która stanowi wiatrak i służy do podtrzymywania generatora prądu i pozostałych urządzeń. Wówczas to gminy straciły bardzo dużo środków, które mogłyby zasilić ich budżety. To prawo, które zostało wówczas ustalone zadziałało wstecz i na tej podstawie została uchwalona ustawa o rekompensacie dochodów utraconych przez gminy w 2018 roku w związku ze zmianą zasad opodatkowania elektrowni wiatrowych. Ta ustawa pozwoliła na wypłatę gminom utraconych dochodów, które straciliśmy jako gmina. To był ten okres gdzie prawo zadziałało wstecz i Gmina musiała oddać część środków, które wpłynęły w formie podatku. Tym samym otrzymaliśmy w formie zwrotu z budżetu państwa kwotę 2 892 797 zł. Duża kwota. W latach 2018-2020 Gmina dużo inwestowała, między innymi rozbudowano szkołę w Gizalkach. I w tym czasie zaciągnęli zobowiązanie finansowe w postaci obligacji, które były rozpisane do spłaty w odpowiednich transzach w latach od 2022-2030 roku. W przyszłym roku spłata w obligacjach wynosiłaby 600 tys. zł. W roku 2024 również 600 tys. zł. Z uwagi na to, że w tym roku gmina otrzyma kwotę 2 892 797 zł tytułem rekompensaty utraconych dochodów, to prawdopodobnie stracimy znaczną część subwencji wyrównawczej i równoważącej. I tak gmina w najbliższych 2 latach znalazłaby się bez dochodów z tych subwencji. Zachwiałoby to prawdopodobnie gospodarką finansową. Dlatego zaproponowali wcześniejszą spłatę tych obligacji, które byłyby przewidziane do uregulowania na rok 2023 i 2024. Właśnie są te lata gdzie prawdopodobnie wpływy z subwencji ogólnej i równoważącej byłyby pomniejszone. Byłaby to kwota jaką by zaproponowali – 1,200 mln zł. Pozostałe środki pozostaną w budżecie gminy i będą służyły gminie do realizacji zadań bieżących i inwestycji. Także 1 692 797 zł pozostanie w budżecie gminy. Tym samym zmniejszyliśmy deficyt budżetu jaki był w tym roku założony w związku z realizowanymi inwestycjami.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że gmina otrzymała w tym roku 2,8 mln tys. zł. Dodał - wykupimy obligacje i przez kolejne dwa lata nie musimy spłacać.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie dostali tych pieniędzy, tylko nastąpił zwrot środków, które niesłusznie zabrano.

Wójt powiedział, że to nie miałyby większego znaczenia, gdyby stopy procentowe nie poszły tak wysoko w górę. Przy każdej zmianie budżetu dokładamy środków na obsługę zadłużenia. W projekcie uchwały, który będą za chwilę procedowali też jest zwiększenie o 40 tys. zł, kwota ta wynika między innymi ze zwiększonego oprocentowania. Wcześniej było kilka uchwał. Każda następna zmiana stóp procentowych spowoduje, że będą dokładać do obsługi tego zadłużenia. Początkowo było to 1,8%, 2,4% teraz jest około 9%.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **XXXIX/294/2022** w sprawie zmiany uchwały nr VI/50/2019 Rady Gminy Gizalki z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie emisji obligacji Gminy Gizalki oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, która stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/295/2022 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2022

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt zaproponował autopoprawkę. Poinformował, że wpłynęły środki na tzw. dodatek węglowy dla mieszkańców. Jest to kwota 3 251 250 zł, środki należy wprowadzić do budżetu, żeby następnie można je rozdysponować na złożone wnioski. Ponadto szkoły otrzymały dotację w wysokości 30 tys. zł na projekt pod nazwą „Poznaj Polskę” - na organizowanie wycieczek krajoznawczych. W zeszłym roku również ten projekt był realizowany. Do tego wkład własny to kwota 13 431 zł. Kolejna sprawa w budżecie jest zapisana kwota 200 tys. zł, która jest przeznaczona na budowę garażu dla pojazdu OSP Wierzchy-Leszczycza. Po trzech procedurach przetargowych wiadomo, że nie są w stanie wybudować nowego garażu za taką kwotę. Dlatego proponuje się przebudowę istniejącego garażu. Koszt będzie wiadomy po przetargu. Z przetargów, które ogłaszali na budowę garażu wynikało, że tych środków musieliby dołożyć o 100 % więcej. Najniższe oferty były od 400-600 tys. zł. Uznali, że wydatkowanie tak dużych kwot na tą chwilę nie ma sensu. Na początku października chcieliby rozpocząć przebudowę obiektu. Kolejne środki w kwocie 137 730,00 zł, wpłynęły w formie dotacji z programu „Cyfrowa Gmina”. Dopiero trzeci przetarg udało się rozstrzygnąć. Najkorzystniejsza kwota zaproponowana przez oferenta tj. 132 225,00 zł. Brakującą kwotę dołożą z budżetu, jest ona niewielka w stosunku do zakresu planowanego przedsięwzięcia, które chcieliby zrealizować do końca roku. Dodał, że Radni otrzymali korekty uchwały.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Następnie **pani Skarbnik** szczegółowo omówiła planowane zmiany w planie budżetu.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że są zapisane środki na opracowanie dokumentacji projektowej trzech dróg gminnych. Zapytał, czy będą wykupy gruntów.

Wójt powiedział, że nie potrafi teraz na to pytanie odpowiedzieć.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, rozmawiali kiedyś o drogach.

Wójt odpowiedział, że dopiero gdy zabezpieczą środki i po wykonaniu odpowiednich map. Nie oznacza to jednak, że te trzy drogi będą robione. Dokonają analizy na podstawie, której złożą wnioski o dofinansowanie.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy zostało to ustalone w odpowiedzi na wnioski. Dodał, że zabrakło tu drogi w miejscowości Tomice-Młynik.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że taka potrzeba wynikała w trakcie posiedzeń dwóch klubów.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, na program „Czyste powietrze”, jest dofinansowanie głównie do obsługi mieszkańców. Zapytał, czy będzie od tych spraw pracownik w urzędzie gminy.

Wójt odpowiedział, że w gminie jest pracownik, jego wynagrodzenie finansowane jest w części ze środków gminy a w części ze środków NFOŚiGW. Dodał, że tak to było od początku zaplanowane i tak to się dzieje właśnie.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wniosek ma złożyć do Klubu, do pana Przewodniczącego, czy do Wójta. Dodał – będziemy pisać sobie dalej, teraz powinien być złośliwy i zgłosić autopoprawkę, żeby wyrzucić niektóre zapisy. Zapytał, czyli wniosków nie warto składać, ponieważ to raczej nie przejdzie w tej kadencji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w tej konwencji, która obecnie panuje można by zakończyć dzisiejsze obrady.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, nie wie czy składać wniosek, czy już decyzje zapadły do końca kadencji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radny kiedyś powiedział, że w tej gminie z trzynastoma radnymi się rozmawia, natomiast dwóm radnym się tylko przekazuje. Nie wiedział do której grupy radny Bachorski się zalicza i zapytał wówczas o to radnego i uzyskał odpowiedź, że radny jest w tej dwójce. Na miejscu radnego by się głęboko zastanowił dlaczego tak jest, że jest w tej dwójce.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wobec tego ma składać wniosek.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie może zabronić radnemu składać wniosku.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, w przypadku programu „Czyste powietrze” wygląda to tak, że przychodzi mieszkaniec do urzędu, pracownik pomaga jemu wypełnić wniosek i go przesłać. Dodał, ma wniosek, jest tam ta kategoria dochodowa. Rolnicy są niepotrzebnie pokrzywdzeni z dochodu z gleby podanej przez GUS. Ta wartość nie jest wartością faktyczną. Można by to przez pracownika, przez urząd udoskonalić, żeby była to dotacja kwotowa.

Wójt odpowiedział, że działają w porozumieniu, które spisała gmina z Zarządem WFOŚiGW w Poznaniu. Wpisano tam wszystkie zasady. Gmina dostaje refundacje od każdego wniosku. Otrzymuje środki na promocje, szkolenia na przekazywanie informacji mieszkańcom. Natomiast kryteria w przyznawaniu dotacji nie leżą w kompetencji gminy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że powie radnemu, że rolnicy nie są tutaj poszkodowani ale wręcz uprzywilejowani.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że to zależy też od klasy gleby. Gdy ten program wchodził był z panem Wójtem w Tomicach, nie było dużej popularności. Nic się nie zmieniło w tej kwestii, jest kryterium dochodowe.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że zaplanowano 100 tys. zł na zakup energii. Zapytał, czy planowane są wyłączenia.

Wójt odpowiedział to zależy będzie też od decyzji Rady. Na ta chwilę są wytyczne, których jeszcze nie widział. Jest natomiast przekaz medialny, żeby ograniczyć zużycie energii co najmniej o 10%. Nie widzi możliwości tak istotnego zmniejszenia zużycia energii poza włączeniami oświetlenia

ulicznego. Niektóre samorządy idą w tym kierunku przykład partnerska niemiecka gmina Apen. Światła palą się tylko do 23:00 i włączane są ponownie o 5:00 rano. Być może trzeba będzie pójść w tym kierunku. Ostatnie inwestycje, to prawie cała miejscowość Gizalki i większość oświetlenia w miejscowości Tomicach zostały wymienione na ledowe, co przyniesie duże oszczędności. W zeszłym roku płacili około 48 groszy za KW dzisiaj 94 grosze a w 2023 roku 2,23 zł Czyli wzrost kosztów o 140%. W tej chwili w najgorszej sytuacji jest Zakład Komunalny, który ma w zarządzaniu hydrofornie, SUW, oczyszczalnie ścieków i przepompownie. To są ogromne kwoty Wody Polskie odmawiają zmiany taryfy. Jako gmina mamy dofinansowywać funkcjonowanie Zakładów Komunalnych z własnego budżetu, żeby mieszkańcy płacili mniej. Zgadza się z tym. Mają być do odbiorców wrażliwych utrzymane stawki. Jak to będzie, w jakim zakresie na tą chwilę nie wie. Pani Skarbnik przekazała jemu informację, że na tą chwilę na 2023 rok na oświetlenie uliczne i drogowe będą potrzebowali 1,3 mln zł. Pieniądze, które byliby w stanie wygospodarować na inwestycje w większości przeznaczą na zakup energii elektrycznej.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wójt przeprowadzi kalkulację, na czym można by zaoszczędzić.

Wójt odpowiedział, że ma zamiar to zrobić. I w krótkim czasie przedstawi to Radzie. Wspólnie podejmą decyzje, żeby nie było to uciążliwe dla mieszkańców a z drugiej strony ekonomicznie uzasadnione. Trudno byłoby wyłączyć oświetlenie przy drogach wojewódzkich, natomiast przy innych ulicach być może tak. Pytanie gdzie jest bardziej niebezpiecznie. Pewnie będzie taki dylemat jak ma większość samorządów. Niektóre gminy wyłączają co drugą lampę, co jest trudne. Jeśli będzie decyzja o wyłączaniu w nocy, to trzeba będzie to zrobić i wyliczyć ile można na tym zyskać. Być może rząd przygotowuje pakiet wsparcia.

Przewodniczący Rady powiedział, że słyszał o pakiecie wsparcia w przypadku wymiany lamp ze zwykłych na ledowe. Dodał, że tego tematu nie da się uniknąć. Uważa, że należałoby to przedłożyć sołtysom i niech zdecydują mają w danej miejscowości płacić za oświetlenie czy inwestować np. w budowę chodnika lub drogi.

Radny Zbigniew Bachorski dodał - może dwa Kluby zdecydują.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny niczym już go nie zadziwi, ponieważ uważa, że leży to w naturze Radnego i tak go odbiera.

Radny Tadeusz Kostuj przedstawił wniosek, żeby ocenić miejsca gdzie idzie w jednej linii świetlistość lamp, czy będzie dostateczna widoczność po wyłączeniu jednej lub dwóch lamp. Dodał, żeby nie było tak, że newralgiczne miejsca się wyłączają a w innym miejscu będzie rząd lamp, który mógłby być zredukowany.

Przewodniczący Rady powiedział, że myślał, że można co drugą lampę uliczną wyłączyć ale kolega Radny jest fachowcem od tych spraw i zapewnia, że to są koszty.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że nie wiadomo, czy ponowne załączenie lamp nie spowoduje że trzeba będzie lampę wymienić, ponieważ może ponownie już nie odpalić.

Przewodniczący Rady powiedział, że będą dyskutować jeszcze na ten temat.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXXIX/295/2022 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2022, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała nr XXXIX/296/2022 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt wniósł autopoprawkę, która jest powiązana ze zmianami jakie dokonano w planie budżetu. Radni otrzymali korekty.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXXIX296/2022 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

PUNKT – 6 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

PUNKT – 7 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Przewodniczący Rady powiedział, że na dzisiejszą sesję zaprosił odchodzącą na emeryturę Prezes Zakładu Komunalnego Panią Mariolę Dąbrowską. Następnie w imieniu Rady złożył Pani Prezes podziękowania za wieloletnią pracę na rzecz rozwoju Gminy Gizalki. Życzył spełnienia marzeń, realizacji pasji. Po czym na ręce Pani Prezes wręczył kwiaty i upominek.

Następnie **pan Wójt** w imieniu własnym i mieszkańców gminy złożył Pani Prezes serdeczne podziękowania za wiele lat trudnej i wyczerpującej pracy, która wymagała poświęceń i zaangażowania. Życzył wielu lat w zdrowiu, szczęściu oraz realizacji zamierzeń. Po czym na ręce Pani Prezes wręczył wiązanek kwiatów i upominek.

Prezes Pani Mariola Dąbrowska złożyła serdeczne podziękowania za wspólną długoletnią pracę, za każde dobre słowo, za wsparcie. Życzyła dalszych owocnych obrad Rady i pracy dla dobra mieszkańców. Złożyła życzenia wszystkiego najlepszego dla wszystkich. Po czym podziękowała za otrzymane kwiaty i upominki.

Radny Kazimierz Woźniak w imieniu własnym i mieszkańców podziękował panu wójtowi, pani skarbnik, pracownikom inwestycji za oddaną do użytku inwestycję drogową, drogę Białobłoty – Orlina Duża. Za dopięcie tej inwestycji na ostatni guzik. Następnie podziękował kolegom Radnym za podejmowanie uchwał, decyzji.

Radny Henryk Osman dołączył się do podziękowań. Ponadto zgłosił prośbę mieszkańców o przedłużenie trasy autobusu z Jarocina na Wierzchy o kolejną miejscowość Świerczynę.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał już na ten temat z właścicielem firmy transportowej. Był jeden

problem, czas przejazdu. Będzie jeszcze rozmawiał o tej sprawie. Też uważa, że miałyby to sens. Decyzja będzie należała do przewoźnika. Starają się współpracować, gmina dofinansowuje przejazdy.

Radny Henryk Osman dodał, że mieszkańcom bardzo zależy na tej sprawie, gotowi są dopłacić do biletów.

Wiceprzewodniczący Rady w imieniu mieszkańców miejscowości Obory podziękował za zrealizowaną inwestycję - rozbudowę sieci wodociągowej. Następnie złożył podziękowania panu wójtowi, pracownikom referatu inwestycji i pani Prezes Zakładu Komunalnego za częściowo już wykonane prace na rzecz rewitalizacji parku.

Wójt powiedział, że na terenie parku został zrobiony pewien etap planowanych prac. Pobudowano dwie wiaty rekreacyjne, plac zabaw, wykonano alejki. Będą jeszcze postawione ławki, kosze, tablice informacyjne. Dodał, że przez kolejne kilka lat trzeba inwestować w ten park, po to żeby wyglądał jak najpiękniej i służył mieszkańcom. Potrzebna będzie na to zgoda Rady. Będzie miał propozycję kolejnego etapu rewitalizacji parku. Nie będą wydawali wielkich pieniędzy, zawsze starają się pozyskiwać środki z zewnątrz. W tym roku również pozyskano środki z UM województwa wielkopolskiego. Podziękował za wspieranie w tych działaniach Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego panu Krzysztofowi Grabowskiemu, za pozyskane dotacje w kwocie 40 tys. zł do budowy obiektu w Nowej Wsi i Parku w Oborach. W kolejnych latach będą również starali się o pozyskanie środków. Przypomniał, że rewitalizacja parku w Szymanowicach trwała kilka lat. Podobnie w parku w Oborach będą starali się sukcesywnie wykonywać dalsze prace.

Przewodniczący Rady dodał, że tym bardziej, że na terenie gminy mamy tylko dwa parki.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że wracając do tematu garażu, odступujemy od budowy, nastąpi przebudowa istniejącego.

Wójt odpowiedział, że wcześniej już też planowi przebudowę istniejącego garażu ale projektanci stwierdzili, że to będzie taki sam koszt jak budowa nowego. Koszt szacowali pomiędzy 100-150 tys. zł. Wobec tego stwierdzili, że lepiej pobudować nowy obiekt. Po przetargu okazało się, że koszt jest 2-3 krotnie większy. Nie wiedzieli, że stal i robocizna tak bardzo zdrożeje. Mają wykonany wstępny kosztorys. Będą szukali wykonawców i do końca roku chcą te prace wykonać. Środki są zaplanowane w budżecie według jego rozeznania, nie powinni ich przekroczyć.

Przewodniczący Rady dodał, że tam wystarczy podnieść prześwit pomieszczenia garażu o 20-30 cm.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że nieraz w trakcie prac wychodzi coś nowego i trzeba dołożyć do zaplanowanych wydatków. Do prac nad budynkiem przedszkola dołożyli bardzo dużo. Do budowy wiaty w Nowej Wsi dołożyli 150 tys. zł.

Wójt powiedział, że tam był problem z wykonawcą. Nikt nie chciał wykonać tego obiektu.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, uważa, że Wody Polskie mogłyby organizować cały spływ na zlewniach paru gmin. Wówczas nadzór i inwestycje byłyby skorelowane np. między gminami, powiatami.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że na terenie gminy mamy trzy kanały podlegające pod Zarząd Wód Polskich, rowami melioracyjnymi zajmuje się Gminna Spółka Wodna, która podlega pod Starostwo.

PUNKT 8 - ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 16:40

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski