

**Protokół nr XL/2022**  
**z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się**  
**13 października 2022 roku**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki**

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście lista obecności gości stanowi załącznik **nr 2**

**Przewodniczący Rady Roman Rojewski** dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 15:30 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Radny nieobecny: Zenon Andrzejewski

**PORZĄDEK OBRAD XL SESJI RADY GMINY GIZALKI**

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
  - 1) w sprawie rozpatrzenia petycji;
  - 2) w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr XXXVII/279/2022 Rady Gminy Gizalki z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice;
  - 3) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2022;
  - 4) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031.
- 5. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gizalki w roku szkolnym 2021/2022**
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 7. Informacje i wolne wnioski.**
- 8. Zakończenie obrad.**

**Radny Tadeusz Kostuj** zaproponował, żeby ująć w porządku punkt o organizacji zabezpieczenia w węgiel mieszkańców gminy. I korzystając z obecności pana Prezesa Zakładu Komunalnego na dzisiejszej Sesji, żeby ten temat omówił.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że temat był zaplanowany, szeroko będzie go omawiał pan Wójt.

Następnie **Wójt** złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu, sprawozdanie wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła do porządku obrad punkt 4 - sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

### **PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXXIX SESJI RADY GMINY GIZAŁKI**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Radni mają pytania odnośnie protokołu.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXXIX Sesji Rady Gminy Gizalki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

### **PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

**Wójt** powiedział, że poprzednia sesja rady miała miejsce 26 września, ostatnie sprawozdanie zakończył na dniu 18 września. Obecnie chciałby przedłożyć informację z działalności za okres od 19-27 września. Po 27 września przebywał na urlopie. Po czym poinformował, że w dniu 19 września spotkał się z projektantem, który zajmuje się wykonaniem dokumentacji projektowej przebudowy sali sportowej i świetlicy przy WTZ w Gizalkach. Planują w tym obiekcie urządzić Dzienny Dom lub Klub Seniora w zależności od tego jakie środki będą do pozyskania w celu umożliwienia zrealizowania tego przedsięwzięcia. Analizowali najróżniejsze rozwiązania projektowe, które pozwolą na dostosowanie tego obiektu. W tym czasie odbyły się też zebrania wiejskie poszczególnych sołectw, które były organizowane w związku z wyznaczeniem zadań w ramach środków stanowiących Fundusz Sołecki na rok 2023. Na zebraniach z mieszkańcami omawiano również istotne potrzeby, które wynikały z bieżącego funkcjonowania urzędu gminy i jednostek. Wyznaczali zadania do zrealizowania, które będą miały przeniesienie w pewnym zakresie do przyszłorocznego budżetu gminy. Przedstawił też mieszkańcom informacje z realizacji budżetu w roku 2021 i częściowo roku 2022. Ponadto w tym okresie uczestniczył w otwarciu drogi gminnej Orlina Duża - Białobłoty.

Uroczystość ta była organizowana przez Urząd Gminy Gizałki oraz Sołectwo Białobłoty. Następnie Wójt złożył podziękowanie Radnym z tego okręgu wyborczego i pani Sołtys za zaangażowanie się w godne uczczenie zakończenia tej inwestycji. Po czym poinformował, że w dniu 24 września uczestniczył w uroczystości zorganizowanej przez Bank Spółdzielczy w Pleszewie z okazji 160-lecia banku. W dniu 26.09.2022 r. brał udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Zakładu Komunalnego Spółka z o.o. w Gizałkach, podczas, którego przyjął rezygnację z funkcji Prezesa pani Marioli Dąbrowskiej i powołano nowego Prezesa pana Pawła Dudkowiaka. Pan Paweł Dudkowiak jest mieszkańcem gminy Gizałki, mieszka w miejscowości Ruda Wieczyńska. Jest absolwentem Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, który ukończył w 1999 roku. Ponad 20 lat pracował w spółkach, głównie na stanowiskach kierowniczych. Posiada wszystkie niezbędne kompetencje i wymogi do pełnienia funkcji w organie zarządzającym, takim jakim jest Prezes Zakładu Komunalnego.

**Pan Paweł Dudkowiak** podziękował za ciepłe przyjęcie. Zapewnił, że zrobi wszystko co potrafi wykorzystując zdobytą wcześniej wiedzę, po to, żeby jak najlepiej służyć mieszkańcom.

Następnie **Wójt** poinformował, że w dniu 27 września brał udział w posiedzeniu Zarządu Gminnego OSP RP w Gizałkach, na którym szczegółowo omawiali funkcjonowanie Ochotniczych Straży Pożarnych łącznie ze szkoleniami, zakupami dodatkowego sprzętu oraz dotacjami, które poszczególne jednostki otrzymały.

Radni nie mieli pytań.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

## **PUNKT 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ**

### **Uchwała nr XL/297/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji.**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Radny Tadeusz Kostuj** poprosił o informacje o osobie wnoszącej petycję.

**Wójt** odpowiedział, że osoba ta nie jest mieszkańcem naszej gminy w związku z powyższym nie jest uprawniona do złożenia takiego wniosku. Dodał, że próbowali utworzyć Młodzieżową Radę Gminy, podjęli takie kroki, działania w poszczególnych szkołach. Nie było zainteresowania ze strony młodzieży, uczniów. Jeśli będzie taka potrzeba to myśli, że staną na wysokości zadania i spróbują taką radę utworzyć. Podkreślił, że muszą być chętni do kandydowania, nie mogą nikogo przymuszać.

**Przewodniczący Rady** powiedział, żeby Młodzieżowa Rada powstała, to musi być oddolna inicjatywa z naszego terenu. Osoba spoza terenu nie jest tu władna. W uzasadnieniu do projektu jest zapis, że petycję przekazał do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która temat analizowała i do tego się odniosła.

**Radny Tadeusz Kostuj** dodał, że można by ten temat scedować na panie Dyrektorki. Gdyby takie wnioski oddolne były, to zostaną przekazane.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział radnemu, żeby nie obarczał pań Dyrektor. Dodał, że dwa

lub trzy lata temu byli w każdej ze szkół i rozmawiali na ten temat z młodzieżą. Dali określony czas i nie było zainteresowania.

**Radny Tadeusz Kostuj** dodał, żeby wnoszący petycję miał informację, że w momencie gdy wejdzie oddolna inicjatywa, to Rada Młodzieżowa powstanie.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że to jest zapisane w uzasadnieniu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XL/297/2022** w sprawie rozpatrzenia petycji, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Uchwała nr XL/298/2022 w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr XXXVII/279/2022 Rady Gminy Gizalki z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czolnochów, Szymanowice i Tomice.**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radny Zbigniew Bachorski** poprosił wójta o objaśnienie z czym będzie się wiązało uchwalenie tej uchwały.

**Wójt** odpowiedział, że uchwała dotyczy przekazania skargi na plan zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony uchwałą Rady Gminy. Procedura przewiduje, że takiej skargi nie można przekazać bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga musi być przekazana na mocy uchwały rady gminy, stąd wywołana jest ta uchwała. Do uchwały należy dołączyć odpowiedź na skargę, jest ona stanowiskiem podmiotu, na który jest skarga. Stanowisko jest załącznikiem do uchwały. Na mocy tej uchwały stanowisko wraz ze skargą zostanie przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który dalej będzie to rozpatrywał.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XL/298/2022** w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę nr XXXVII/279/2022 Rady Gminy Gizalki z dnia 14 lipca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czolnochów, Szymanowice i Tomice, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Uchwała nr XL/299/2022 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2022**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Wójt** zgłosił autopoprawkę do projektu ww. uchwały z uwagi na zmiany jakie nastąpiły po przekazaniu radnym materiałów sesyjnych.

Poprosił panią Skarbnik o omówienie zmian.

**Pani Skarbnik** przedstawiła proponowane zmiany. Powiedziała, że autopoprawką do projektu zmiany planu budżetu proponuje się wprowadzenie środków na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych na zakup: peletu, oleju, gazu, drewna. Jest to kwota 386 980 zł. Dodatki te zostały wprowadzone ustawą, termin wypłaty pierwszych dodatków upływa 20 października. Żeby dochować terminu wypłat należy te środki na dzisiejszej sesji wprowadzić.

**Wójt** dodał, że chodzi o środki, które będą przekazane mieszkańcom gminy tytułem dopłaty do zakupu nośników paliw takich jak: olej, palet, drewno, gaz. Do tej pory było dofinansowanie do węgla.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że środki te pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Podobnie jak środki na wypłatę dodatku węglowego. Gmina nie angażuje tu własnych środków z budżetu. Środki te są przekazane za pośrednictwem wojewody. O taką samą kwotę ulega zwiększeniu plan wydatków na wypłatę dodatków. Ponadto planuje się zakup udziałów w Zakładzie Komunalnym w kwocie 190 tys. zł, zgodnie z wnioskiem przedłożonym przez Zakład Komunalny. Środki te mają służyć pokryciu straty w związku ze wzrostem cen energii elektrycznej, która jest niezbędna do wytwarzania wody. Zakład Komunalny wystąpił z wnioskiem do Wód Polskich o wzrost taryfy opłaty za wodę. Wody Polskie nie zaakceptowały wzrostu taryfy, w związku z tym gmina musi dofinansować w tym zakresie działalność Zakładu Komunalnego.

**Wójt** powiedział, że taryfy dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków są proponowane przez Zakład Komunalny i zatwierdzane przez Wody Polskie. Taki wniosek był złożony w 2021 roku, decyzja o zatwierdzeniu taryf została wydana 26.07.2021 r. Do kalkulacji na podstawie, której ustalano stawki opłat za wodę i ścieki przyjęto cenę energii elektrycznej, jaka funkcjonowała w 2021 roku. Ceny opłat za energię ostatnio znacznie wzrosły. W 2021 roku za kWh gmina płaciła przeciętnie 40 groszy. W tym roku między 94-96 groszy, wzrost o ponad 100%. Tym samym większość kosztów jakie ponosi Zakład Komunalny z tytułu zaopatrzenia w wodę i zagospodarowania ścieków tj. energia elektryczna. W związku z powyższym wspólnie z prezesem zakładu komunalnego zdecydowali, że występują do Wód Polskich o zmianę taryfy. Na podstawie określonej kalkulacji przedłożyli na jakim poziomie te stawki powinny być ustalone. Wnioski zostały złożone dwukrotnie i dwukrotnie Zakład Komunalny otrzymał odmowę zmiany taryfy. Taka obecnie jest tendencja w Polsce, że taryfy nie są zmieniane pomimo, że przedsiębiorstwa wodociągowe mają olbrzymie koszty. Gdyby w 2023 roku mieli płacić stawki za prąd według umów jakie dziś mają, to stawka za 1 kWh wynosiłaby 2,23 zł. Prezes policzył jaka jest różnica między kwotą jaka była zabezpieczona na prąd w roku 2021 a realnie ile płaci w br. W skali roku różnica wynosi około 190 tys. zł. Dzisiaj Zakład Komunalny takich środków nie ma dlatego jedynym wyjściem jest dofinansowanie, ponieważ Zakład Komunalny z czasem musiałby ogłosić upadłość. Jeśli stawki pozostaną na rok przyszły, to muszą się liczyć z tym, że w przyszłym roku ta dopłata może wynieść około 0,5 mln zł. Z przekazów medialnych wiedz, że stawka kWh dla samorządów ma wynieść około 87 groszy. Gdyby tak było, to koszty byłyby porównywalne z kosztami jakie są ponoszone w tym roku. Dopłata i tak musiałaby wystąpić w kwocie około 200 tys. zł rocznie. Wydatek ten trzeba będzie ponieść ze środków budżetu gminy. Taryfy które zostały zatwierdzone przez Wody Polskie mają obowiązywać do 24.08.2024 roku. Jeśli w tym zakresie nic się nie zmieni, to gmina będzie musiała znacząco

wspierać Zakład Komunalny z budżetu gminy. Przez wiele poprzednich lat nie musieli tego robić.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, bardzo dobrze, że wspierają z budżetu gminy, ponieważ dla mieszkańców jest to koło zamknięte.

**Wójt** odpowiedział, tylko że to jest kosztem inwestycji i funkcjonowania gminy.

**Radny Zbigniew Bachorski** dodał, że zarówno woda jak i drogi są potrzebne dla zaspakajania potrzeb mieszkańców.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że można zrobić gdzie indziej oszczędności, tak jak już wnioskował wcześniej.

**Pani Skarbnik** powiedziała, że w wyniku wprowadzonych zmian zmieniają się zapisy w paragrafie 1 ust. 1,2,3,4. Dodaje się ust. 6, gdzie określa się środki na wypłatę dodatku. Dodaje się załącznik nr 6 do uchwały.

**Wójt** powiedział, że zmieni się nadwyżka budżetu.

**Pani Skarbnik** dodała, że ust. 3 się zmieni.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XL/299/2022** w sprawie zmiany planu budżetu, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

### **Uchwała nr XL/300/2022 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XL/300/2022** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

### **Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gizalki w roku szkolnym 2021/2022**

**Radny Tadeusz Kostuj** zapytał, jak wygląda sprawa boiska przy Szkole Podstawowej w Tomicach. Asfaltowa nawierzchnia zagraża bezpieczeństwu dzieci. Czy będzie zdjęta lub pokryta warstwą gumową?

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy to jest pytanie do pani Dyrektor Szkoły.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że samorząd jest odpowiedzialny za oświatę.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na poprzedniej sesji przeznaczyci 20 tys. zł na remont placu zabaw. Na pewno będą myśleć też o boisku ale nie wszystko na raz, ponieważ nie są w stanie wydołać finansowo.

**Wójt** powiedział, że sytuacja jest znana, jest tam nawierzchnia asfaltowa, szorstka aczkolwiek nie jest to powierzchnia, która zagraża życiu. Przymierzą się do tematu. Uważa, że w tej chwili priorytetem jest plac zabaw, którego nawierzchnia z płyt gumowych ulega dewastacji. Zabezpieczyli środki na wymianę zniekształconych płyt, po to żeby było bezpiecznie. Można zdemontować asfalt na boisku aczkolwiek nie widzi tam wielkiego zagrożenia. Gdy ktoś się tam przewróci może sobie zrobić krzywdę tak jak i na nawierzchniach betonowych, szutrowych czy innych.

**Radny Tadeusz Kostuj** dodał, że na powierzchni tego boiska wystają kamienie.

**Wójt** odpowiedział, że na szutrowych nawierzchniach też wystają kamienie.

**Przewodniczący Rady** poprosił panią Sekretarz o omówienie informacji.

**Pani Sekretarz** powiedziała, że zgodnie z ustawą Prawo Oświatowe do końca października przedstawia się organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Radni informację otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie Pani Sekretarz omówiła informację. Poinformowała, że w gminie Gizalki w roku szkolnym 2021/2022 w szkołach podstawowych i oddziałach przedszkolnych było łącznie 551 uczniów. W roku poprzedzającym liczba ta wynosiła 541. Nastąpił wzrost o około 2%. Powyższe spowodowane jest głównie wzrostem liczby dzieci w oddziałach przedszkolnych. Z liczby 130 dzieci w roku poprzedzającym do 144 dzieci w roku 2022, wzrost o 10 %. Od marca 2022 r. do placówek oświatowych na terenie gminy Gizalki uczęszczało 9 dzieci będących obywatelami Ukrainy. Od września trwającego roku szkolnego nie ma w szkołach uczniów z Ukrainy. Następnie przedstawiona została liczba uczniów i oddziałów w placówkach oświatowych, zatrudnienie nauczycieli w jednostkach oświatowych z podaniem stopni awansu zawodowego. Wyniki egzaminów ośmioklasisty na tle gminy, powiatu, województwa. W Szkole Podstawowej w Gizalkach i Białobłotach zanotowano poprawienie wyników z każdego przedmiotu. W Szkole Podstawowej w Tomicach nastąpiła poprawa wyników z matematyki. W Szkole Podstawowej w Białobłotach uczniowie poprawili wynik z matematyki o ponad 18% w stosunku do poprzedniego roku, przewyższając wyniki powiatu, województwa i krajowe. Poprawiono również wyniki z języka polskiego, które także przewyższają średnią powiatu, województwa i kraju. W szkole Podstawowej w Gizalkach nastąpił wzrost wyników z matematyki o 14 % w stosunku do roku poprzedniego i o 11% z języka polskiego osiągając średnią powyżej średniej powiatu, województwa i kraju. W szkole Podstawowej w Tomicach poprawiono wyniki z matematyki o 11% w stosunku do roku poprzedniego. Ponadto w informacji przedstawiona została baza lokalowa szkół. W punkcie 11 informacji przedstawione zostały inwestycje, remonty oraz zakupy w szkołach. Realizacja tych zadań nastąpiła ze środków budżetu gminy, poza zakupami w przedszkolu. W punkcie

13 przedstawiono stypendia i zasiłki szkolne. Łącznie wypłacono stypendia w kwocie 85 227 zł dla 51 uczniów. Zasiłków szkolnych wypłacono 9 na łączną kwotę 2.025 zł. Złożone zostało 26 wniosków w zakresie wsparcia pracodawców kształcących młodocianych pracowników. Łączna kwota wypłacona pracodawcom jako zwrot kosztów w roku szkolnym 2021/2022 wyniosła 194.543,79 zł. W 2022 roku przyznano 33 stypendia jednorazowe w łącznej kwocie 7900 zł. W informacji ujęto również programy i przedsięwzięcia związane z oświatą, które były realizowane przez szkoły.

Informacja stanowi załącznik nr 18

## **PUNKT 7 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

### **PUNKT 8 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI**

**Radny Zbigniew Bachorski** ponowił interpelację w sprawie budowy sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Podstawowej w Tomicach.

Zgłosił interpelację w sprawie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku drogi wojewódzkiej nr 442 w miejscowości Tomice od Szkoły Podstawowej do końca wsi.

**Wójt** poinformował, że przedstawi informacje dotyczące mieszkańców gminy Gizalki, głównie w zakresie zaopatrzenia w paliwa. Mieszkańcy złożyli 1434 wnioski o wypłatę dodatków węglowych. Niektóre z nich zostaną rozpatrzone negatywnie z uwagi na to, że z jednej posesji złożone zostało kilka wniosków. Po zmianie ustawy nie będzie można rozpatrzyć ich pozytywnie. Na dzień dzisiejszy zostały rozpatrzone 373 wnioski. Gmina wypłaciła 1mln119 tys. zł. Na tej sesji była mowa, że samorzady mają zająć się dystrybucją węgla dla mieszkańców. Obecnie jest projekt ustawy, który cały czas jest diskutowany. Temat jest ważny i trudny, analizował projekt pod kątem w jaki sposób można by się włączyć w dystrybucję dla mieszkańców. Gmina jako jednostka samorządowa nie jest wyposażona w odpowiednie instrumenty i bazę infrastrukturalną. Duże ośrodki miejskie, samorzady mają albo tzw. PECE albo przedsiębiorstwa, które zaopatrują inne przedsiębiorstwa, które zaopatrują w ciepło określone obiekty budowlane i tam często jest tak, że oprócz zakupu węgla na własne potrzeby wykonywana jest również sprzedaż detaliczna dla innych podmiotów w tym dla mieszkańców. Przypuszcza, że te miasta nie będą miały większych problemów z uruchomieniem składów opałów. Pod warunkiem, że węgiel będzie dostępny. W innej sytuacji są samorzady, które nie mają takich przedsiębiorstw, nie mają bazy infrastrukturalnej. Jednym z takich samorządów jest nasza gmina i z tego co wie również gminy sąsiednie. Żeby uruchomić skład opału trzeba mieć odpowiednie zaplecze, utwardzony teren wyposażony w odpowiednie boksy, najlepiej zadaszone. Chociaż nie znalazł przepisu, który nakładał by obowiązek zadaszenia takiego terenu. Boksy buduje się na podstawie pozwolenia na budowę. Najpierw trzeba wykonać projekt budowlany do tego trzeba mieć odpowiednie środki transportu i załadunku. Ponadto wagę, która będzie ważyła zarówno węgiel, który przyjeżdża na skład opału jak i ten rozwożony do potencjalnych nabywców. Tej infrastruktury gmina nie posiada. Według projektu ustawy będzie możliwość podpisania porozumień między samorządami. Jeżeli sąsiednia Gmina będzie miała taką infrastrukturę, to będzie można podpisać z nią porozumienie na podstawie którego mieszkańcy będą mogli się zaopatrywać. Drugie rozwiązanie, można scedować to zadanie na podmioty prywatne. Na terenie gminy mamy kilka takich podmiotów, które na dziś zajmują się sprzedażą węgla. Jeśli przedsiębiorcy wyraziliby na to zgodę można by przez te firmy sprowadzać i sprzedawać mieszkańcom węgiel. Dla takich samorządów jak nasz jest to jedyne



wyjście, ponieważ nikt z dnia na dzień nie zrobi projektu budowlanego, nie uzyska pozwolenia na budowę i nie wybuduje składu opału. Do tego należałoby w budżecie zabezpieczyć na ten cel środki i zakupić odpowiedni sprzęt począwszy od wagi samochodowej dużego tonażu i całej infrastruktury łącznie ze środkami transportu. Mieszkańcy chcieliby, żeby ten węgiel był dowieziony do nich a może i workowany. Nie wiadomo jaki ostateczny kształt będzie miała ta ustawa, natomiast z projektu wynika, że mają dwie alternatywy na tą chwilę, dogadać się z innym samorządem i scedować na niego to zadanie albo zlecić to podmiotowi prywatnemu, który będzie to zadanie w imieniu gminy realizował. I to jest chyba najbardziej racjonalne, rozsądne tak logistycznie jak i finansowo rozwiązanie.

O głos poprosił mieszkaniec. Powiedział, że chciałby kilka zdań powiedzieć na temat skargi, którą dzisiaj radni procedowali. Ponieważ pojawiły się w przestrzeni gminnej informacje zmanipulowane dotyczące tej skargi, dlatego uważa, że należy te pomówienia sprostować. Bardzo się cieszy i bardzo dobrze to jest, że władze gminy Gizałki podjęli się wprowadzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla wielu miejscowości naszej gminy, jednakże musi on odpowiadać oczekiwaniom mieszkańców. Nie można tego robić za ich plecami. Skarga, którą dzisiaj radni procedowali dotyczy nieruchomości w Gizałkach przy ulicy Wrzesińskiej 10, którą zamieszkuje z żoną. Posesja jest wielkości niecałe 2 hektary. W sposób niefrasobliwy ktoś wrysował do planu zagospodarowania na tych działkach użytkowanych rolniczo dwie ulice i park. Zapytał, komu jest potrzebny park w środku prywatnych uprawnych pól. Jedna z tych ulic przecina na skos całe pole i kończy się w rowie melioracyjnym. Po co tak zostało to zaprojektowane? Komu ma to służyć? Zgodnie z przyjętym przez Radę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - „grunty rolne znajdują się pod ochroną jako przestrzeń produkcji rolnej”. Powstaje pytanie w jaki sposób na tak małej 2 hektarowej działce jest wprowadzona ochrona rolnicza poprzez usadowienie na niej 2 ulic i parku. Jest przekonany, że nikt z radnych nie zgodziłby się na zniszczenie swoich gruntów rolnych, tym bardziej, że znajdują się bezpośrednio przy budynku mieszkalnym. Osoby, które wprowadziły i przygotowały projekt planu zagospodarowania przestrzennego naruszyły w wielu miejscach prawo, chociażby w sferze proceduralnej. Skarżąca jako właściciel nieruchomości zgodnie z obowiązującym prawem, na terenie którego dochodzi do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego powinna zostać zawiadomiona pisemnie o terminie wyłożenia projektu planu zagospodarowania. Nie miało to miejsca. Ponadto skarżąca nie została imiennie zawiadomiona o terminie sesji Rady Gminy Gizałki, na której Rada Gminy miała rozpatrywać jej protest i zarzuty. Trzecia rzecz skarżącej nie dostarczono wyciągu uchwały Rady Gminy rozstrzygającej o nie uwzględnieniu złożonych zarzutów wraz z pouczeniem o dopuszczalności wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego. Tak jak wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, które otrzymaliście państwo od nas w dniu 22 lipca 2022 roku jest terminem prawnym, tak samo podjęte procedury wynikają z wymogów prawa. A nie czyis prywatnych fanaberii. Owszem można budować nowe ulice ale musi to wynikać ze szczególnej potrzeby mieszkańców. Z przeprowadzonych rozmów z mieszkańcami kilkunastu posesji z rejonu ich działki wynika, że nikt nie składał w tym zakresie wniosku do gminy Gizałki. A wręcz właściciele gruntów są zaskoczeni, że ktoś chce bez pisemnego poinformowania ich budować ulice, które nikomu nie są potrzebne. Nie po to mieszkają na wsi, żeby ze swoich niewielkich gruntów robić patodeveloperkę. Dodał, Szanowni Panowie Radni jesteśmy wszyscy w przededniu nawiedzenia kopii obrazu Matki Bożej Częstochowskiej. Każdy z nas głęboko uczestniczy w modlitwach w związku z tym wydarzeniem. Poprosił Radnych o przemyślenie w głębi serca, czy duch, który sugeruje im, podpowiada, jak należy głosować na sesjach Rady Gminy, jest duchem dobra, czy raczej jest duchem złego.

**Wójt** powiedział, że powie bardzo krótko. Każdy z projektantów, urbanistów ma określoną wizję zagospodarowania terenu, która jest przygotowywana na potrzeby gminy. To nie jest jedyny przypadek, że na gruntach rolnych wyznaczono ulice, dojazdy. Nie ma tu parku. Jeśli w ogóle, to małe skwer. Wynikało to z tego, że w ewidencji gruntów kiedyś było tam zaznaczone niewielkie zakrzaczenie. O parku nie ma tam w ogóle mowy. Dodał, że nie chce bronić wizji urbanistów, bo mieli pomysł na kilkanaście takich dróg, ulic na terenie gminy. Większość z nich pozostała, mieszkańcy nie mieli do tego żadnych uwag, wręcz przeciwnie uznali, że można w ten sposób określone tereny uruchomić inwestycyjnie. Natomiast w tym przypadku jeśli mieszkańcy mają problem, to uważa, że ten plan jak najbardziej można zmienić a nawet trzeba. Takie ulice, drogi były projektowane jeszcze w innych miejscowościach. Pamięta dwa przypadki, że ulice, które były planowane przez urbanistów zostały wykreślone, ponieważ mieszkańcy wcześniej na zebraniach wiejskich, w czasie udostępniania tego planu, projekt planu był wyłożony w Urzędzie Gminy, przyszli i w odpowiednim czasie złożyli wnioski i te ulice czy drogi zostały wykreślone. Typowy przykład drogi łączącej Szymanowice z Tomicami, tam zostało to usunięte. Tutaj sytuacja była taka, że w tamtym czasie nikt nie zgłaszał takiego wniosku. Wniosek wpłynął do gminy na etapie gdy plan był praktycznie gotowy. Stanęli przed dylematem, czy uchwaląć ten plan, który być może nie jest doskonały czy w ogóle zaniechać tej procedury, pozostawić tereny gminy bez możliwości zabudowy mieszkaniowej. Na sesji Rady Gminy gdy procedowano uchwalenie tego planu pan Przewodniczący powiedział wówczas jednoznacznie, że jeśli będą jakieś problemy, czy niezadowolone mieszkańców wynikające z tych propozycji planu to Rada pochyli się nad tym ponownie i spróbuje ten temat wyjaśnić i załatwić. I tak się stało. Na poprzedniej Sesji Rady Gminy 26 września procedowali uchwałę dotyczącą zmiany tego planu tak jak osoba skarżąca sobie życzy. To nie była jedyna uchwała, tych uchwał było kilka i problemów było kilka. Uważa, że te problemy należy załatwić. Natomiast nie da się tego załatwić jedną uchwałą Rady Gminy. Gdyby to był problem na tyle prosty, pewnie by się to zrobiło, natomiast procedura jest taka a nie inna i pewnie zajmie trochę czasu. Natomiast większym zmartwieniem dla niego by było gdyby temat dotyczył realizacji konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego na tych gruntach i ten plan zagospodarowania przestrzennego zablokował by realizację tej inwestycji, wówczas byłby to naprawdę bardzo poważny problem. Natomiast przywrócenie użytkowania rolniczego uważa, że jest to problem, który trzeba rozwiązać. Ale nie determinuje on jakiś poważnych skutków finansowych lub innych dla właścicieli gruntów.

**Przewodniczący Rady** podziękował wójtowi za przypomnienie jego słów. Rzeczywiście tak powiedział ale w odpowiedzi na to pismo ta pani miała odpowiedź i jest tu wyraźnie napisane, że Rada zobliguje się do przystąpienia do sporządzenia zmiany wyżej wymienionego planu miejscowego w zakresie zgłoszonych uwag. Może powie banalne słowa ale dopóki on przewodniczy tej radzie, to ta Rada nie będzie postępowała tak, żeby komuś coś dokuczyć. Dodał - bardzo dobrze, że się pan odwołał. To się stało w ten sposób, że nie było już wyjścia. Zdawał sobie sprawę, że będą jakieś niedociągnięcia. Po to tutaj są i na pewno to naprawią.

Mieszkaniec zwrócił się do radnych, Szanowni Panowie Radni, nie wie skąd był ten pomysł i przerzucanie teraz winy na projektantów, żeby w ten a nie w inny sposób podzielić grunty rolne na jakieś działki wyimaginowane. Ale sytuacja jest taka z tymi mieszkańcami, z którymi on rozmawiał, że oni nie zostali poinformowani przez państwo. Właściciele gruntów należy pisemnie poinformować o przystąpieniu dla planu zagospodarowania przestrzennego. Ta sytuacja jest taka, gdyby ktoś nie wymyślił w ten sposób przygotowanego planu, to nie byłoby całego zamieszania. Ich skarg i dyskusji w tej chwili. Ta propozycja, która została tam

wrysowana, nie wie jak ją traktować. Gdy patrzymy na cały kraj, to ludzie czasami proszą Radę Gminy o to, żeby coś zrobić, coś poprawić i tam wszystko spotyka się ze sprzeciwem. Natomiast tutaj państwo jak gdybyście generalnie wyszli przed szereg, by na siłę kogoś uszczęśliwić, czymś co w ogóle nikomu nie jest potrzebne. Jeśliby doszło do budowy drogi, to Państwo wówczas się zdziwią jak przyjedzie telewizja. Pan Wójt mówił, że nikt nie składał protestów. A kto złożył wniosek, żeby w ogóle tam rysować drogę. Nie ma takiego wniosku z tego co zna akta sprawy. Państwo się zdziwicie jak wjechały by koparki i zaczęły budować drogi, wtedy dopiero ludzie się obudzą i się zorientują, że ktoś pod ich domami buduje drogę, która nikomu nie jest potrzebna. W ich przypadku ta dwu hektarowa działka jest działką budowlaną. Nie po to mieszka na wsi, żeby mieszkać w patodeweloperce. Wszystkie ich dokumenty były składane w terminie. Nie tak jak gdzieś z różnych ust, różnych mieszkańców mógł usłyszeć w innej wsi. Bo ktoś rozpuszcza kłamliwe informacje, że za późno, że nie w terminie i tak dalej. Zapytał, jeśli nie w terminie, to po co wysyłacie teraz te dokumenty do Sądu. Jeśli są nie w terminie to nie mają nawet prawa ich wysłać do Sądu. Poprosił o przemyślenie tego co robią. Jeśli faktycznie chcą działać na rzecz mieszkańców to niech rozmawiają z tymi mieszkańcami. Podkreślił, że nie można za plecami robić czegoś czego ludzie nie potrzebują.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że można było tego uniknąć, ponieważ na ostatnią komisję Budżetu i Finansów, którą prowadził przybył pan Przewodniczący. Radni, którzy tam byli komisję zbojkotowali a miał w planie komisji plany zagospodarowania i chciał te procedury przepracować. Był pan Marcin, była pani Skarbnik. Zostało to zbojkotowane a na kolejnej sesji został odwołany. Nie wie jak to nazwać barbarzyństwem czy łobuzerstwem. Była ta możliwość a przez odebranie tej demokracji, tej wolności samorządności jest jak jest. Dodał - jako mieszkańcy jesteśmy wszyscy pokrzywdzeni.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że właściciel działek nie chce dróg a w Tomicach miała powstać inwestycja i w tym momencie trzeba było dać urbanistom, żeby dorysowali, też ktoś nie dał. Więc jest ten plan jaki jest. Dodał, nie do końca tak jest panie przewodniczący jak pan mówi, że wszystko robią dla mieszkańców. Każdy robi, radny, pan też robi, nikt jeszcze tu nie przyszedł i nie zrobił czegoś przeciwnie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, żeby radny pokazał osobę, która pracuje i nigdy nie popełniła błędu.

**Radny Zbigniew Bachorski** odpowiedział, że nie ma takiej osoby, ale procedury trzeba było wykonać wcześniej a nie czekać na ostatnią godzinę.

**Wójt** odpowiedział, że nie czekali na ostatnią godzinę, wszyscy doskonale wiedzą, że temat był poruszany od przynajmniej 4 lat. Czekali na zmianę ustawy, która by pozwoliła na realizację budownictwa mieszkaniowego w tak zwanej strefie oddziaływania wiatraków. Nie doczekali się. W ostatniej chwili została wywołana uchwała o wprowadzeniu tego planu. Nie mieli innego wyjścia. Powiadomienia o rozpoczęciu procedur są podawane w sposób zwyczajowo przyjęty: tablice ogłoszeń, Internet. Akurat w tym planie odbyło się kilka zebrań, spotkań. Jak powiedział wcześniej były ulice zaprojektowane przez urbanistów, które zostały wykreślone, ponieważ jeśli mieszkaniec w odpowiednim czasie przyszedł i to zgłosił, to starali się je usunąć. Tu moment był taki, że jak powiedział nie mogli tego zrobić, ponieważ było zbyt późno. Nie wszedłby w ogóle ten plan zagospodarowania przestrzennego ale jak powiedział są w stanie to naprawić i nie będą robili nikomu problemu.

## **PUNKT 8 - ZAKOŃCZENIE OBRAD**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XL Sesji Rady Gminy Gizalki o godz. 16:30

Protokołowała

Przewodniczący Rady

Teresa Andrzejak

Roman Rojewski